ТЕМА ДОБРА И ЗЛА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗОВ

Раззокулова Азиза Курбонмурод кизи
магистрант, Шахрисабзский государственный педагогический институт, филологический факультет,
кафедра русского языка и литературы
E-mail: azizarazzoqulova@gmail.com
Тел.: +998 90 893 99 03
Razzokulova Aziza Kurbonmurod kizi
Master's Student, Shakhrisabz State Pedagogical Institute, Faculty of Philology, Department of Russian Language and Literature
E-mail: azizarazzoqulova@gmail.com
Tel.: +998 90 893 99 03
Razzokulova Aziza Qurbonmurod qizi
magistrant, Shahrisabz davlat pedagogika instituti, Filologiya fakulteti, Rus tili va adabiyoti kafedrasi
E-mail: azizarazzoqulova@gmail.com
Tel.: +998 90 893 99 03

Аннотация

В статье исследуется эволюция и специфика художественного воплощения категорий добра и зла в русской классической литературе. Рассматриваются трансформации данных концептов от древнерусских памятников письменности до философской прозы XIX–XX веков. Особое внимание уделяется антропологическому подходу в творчестве Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и М.А. Булгакова, где оппозиция добра и зла переносится внутрь человеческой души. На основе сравнительно-исторического и герменевтического методов анализа доказывается, что русская литература традиционно ставит этический выбор личности выше социальной детерминированности.

Ключевые слова:добро и зло, русская литература, этический дуализм, нравственный выбор, христианские мотивы, Достоевский, Толстой, антропология.

Abstract

The article explores the evolution and specificity of the artistic embodiment of the categories of good and evil in Russian classical literature. The transformations of these concepts from Old Russian written monuments to the philosophical prose of the 19th and 20th centuries are examined. Particular attention is paid to the anthropological approach in the works of F.M. Dostoevsky, L.N. Tolstoy, and M.A. Bulgakov, where the opposition of good and evil is transferred into the human soul. Based on comparative-historical and hermeneutic methods of analysis, it is proved that Russian literature traditionally places the ethical choice of an individual above social determinism.

Keywords: good and evil, Russian literature, ethical dualism, moral choice, Christian motives, Dostoevsky, Tolstoy, anthropology.

Annotatsiya

Maqolada rus mumtoz adabiyotida ezgulik va yovuzlik kategoriyalarining badiiy ifodalanish evolyutsiyasi va o‘ziga xosligi tadqiq etilgan. Ushbu konseptlarning qadimgi rus yozma yodgorliklaridan tortib XIX–XX asrlar falsafiy prozasigacha bo‘lgan transformatsiyasi ko‘rib chiqiladi. Asosiy e’tibor F.M. Dostoevskiy, L.N. Tolstoy va M.A. Bulgakov ijodidagi antropologik yondashuvga qaratilgan bo‘lib, unda ezgulik va yovuzlik zidiyati inson ruhiyatining ichki olamiga ko‘chiriladi. Qiyosiy-tarixiy va germenevtik tahlil metodlari asosida rus adabiyoti an’anaviy ravishda shaxsning axloqiy tanlovini ijtimoiy determinizmdan yuqori qo‘yishi isbotlangan.

Kalit so‘zlar: ezgulik va yovuzlik, rus adabiyoti, axloqiy dualizm, ma'naviy tanlov, xristianlik motivlari, Dostoevskiy, Tolstoy, antropologiya.

ВВЕДЕНИЕ

Дихотомия добра и зла является фундаментальной константой человеческой культуры, определяющей вектор развития религиозной, философской и художественной мысли. В контексте русской литературы данная проблема приобретает особую остроту и экзистенциальную глубину. Исторически сложилось так, что русская словесность перенимала на себя функции национальной философии и богословия, становясь главной ареной для решения «вечных вопросов». Целью данной статьи является анализ художественно-философской эволюции категорий добра и зла в русской литературе и выявление специфики их интерпретации классиками разных эпох.

Истоки понимания добра и зла в русской литературной традиции восходят к древнерусской литературе, которая формировалась под мощным влиянием восточнохристианской (православной) теологии. В таких памятниках, как «Повесть временных лет» или «Слово о полку Игореве», добро синкретично связывается с Божественным порядком, соборностью, верностью родной земле и смирением. Зло же трактуется как онтологическая неполнота, гордыня, нарушение Божьих заповедей и сеяние хаоса (распри князей). Этот дуализм носил абсолютный характер, где границы между полярными силами были четко очерчены.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОРОТ XIX ВЕКА

XIX век, по праву именуемый «Золотым веком» русской литературы, коренным образом усложняет архитектонику понятий добра и зла. Литература отказывается от дидактического схематизма. Оппозиция внешнего сакрального и демонического переносится внутрь человеческой личности. Человек начинает восприниматься не просто как объект воздействия высших сил, а как точка их пересечения.

Ярчайшим примером такого антропологического сдвига является творчество Ф.М. Достоевского. В романе «Братья Карамазовы» писатель

формулирует ключевой закон своего художественного мира: «Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы — сердца людей». Достоевский показывает, что добро и зло не существуют в чистом изолированном виде. Зло коварно тем, что оно часто маскируется под добро, под стремление к справедливости и абсолютному благу (теория Раскольникова в «Преступлении и наказании» или концепция Великого инквизитора). Свобода воли, дарованная человеку, делает его этический выбор трагическим. Безграничная свобода без Бога, по Достоевскому, неизбежно трансформируется в разрушительный эгоцентризм и антропоцентрическое зло. В то же время современные сравнительные исследования подчеркивают глубокую кросс-культурную связь восточных и западных этических систем при анализе данных категорий в мировом пространстве.

С иной, но не менее глубокой позиции к проблеме подходит Л.Н. Толстой. В его художественно-философской системе координаты добра неразрывно связаны с понятием естественности, духовного единения и «непротивления злу насилием». Для Толстого добро — это имманентный закон жизни, гармония с миром и Богом внутри себя (духовные искания Пьера Безухова и Андрея Болконского). Зло же порождается цивилизацией, эгоизмом, искусственной социальной иерархией и ложью, отчуждающей человека от его истинной природы. Великая заслуга Толстого заключается в детальном психологическом анализе («диалектике души»), демонстрирующем, как малейший компромисс со совестью запускает механизм нравственного распада.

МОДИФИКАЦИЯ КОНЦЕПТОВ В ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА

Литературный процесс XX века разворачивался в условиях глобальных исторических катастроф, разрушения традиционных ценностных систем и тоталитарных режимов, что привело к новому переосмыслению этического дуализма. М.А. Булгаков в романе «Мастер и Маргарита» предлагает уникальную для русской традиции диалектическую модель. Образ Воланда и

его свиты демонстрирует, что в мире, погрязшем во лжи и обывательском конформизме, традиционное «зло» (демонические силы) начинает выполнять функции восстановления справедливости и карающего меча правосудия. Булгаков художественно иллюстрирует эпиграф из Гёте, указывая, что сила зла в конечном счете совершает благо. При этом абсолютным злом в романе выступает трусость — «самый страшный порок», парализующий способность человека творить добро.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, русская литература на протяжении своего развития совершила колоссальную эволюцию в осмыслении категорий добра и зла — от жесткого религиозно-мифологического дуализма к сложнейшему психологическому и экзистенциальному анализу. Главная специфика русской классической традиции заключается в ее ярко выраженном этикоцентризме. Литература не просто фиксирует наличие порока и добродетели, но осуществляет непрерывный поиск путей нравственного преображения человека, утверждая, что подлинная победа добра возможна лишь через внутренний духовный труд и личную ответственность каждого индивида перед лицом вечности.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского. — Москва: Хранитель, 2006. — 256 с.
2. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита. — Санкт-Петербург: Азбука, 2020. — 480 с.
3. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений в 30 томах. — Ленинград: Наука, 1972–1990.
4. Толстой Л. Н. Путь жизни. — Москва: Высшая школа, 1993. — 527 с.
5. Худойбердиева А. Х. Ҳиндстон // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. — 2023.

6. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра: Основы этики. — Москва: Политиздат, 1991. — 368 с.