ИССЛЕДОВАНИЯ ДОСУГОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ГОРОЖАН КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ КУЛЬТУРНО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ СТРУКТУРАХ УЗБЕКИСТАНА

Акрамова Чинора Алишер кизи

магистр Ташкентского архитектурно-строительного университета

Аннотация. В статье раскрывается роль социологического анализа досуговых потребностей населения как информационной основы градостроительного и функционального формирования культурно-развлекательных учреждений в поселениях Узбекистана. Систематизированы социально-демографические, пространственные, инфраструктурные и качественные факторы, влияющие на выбор форм досуга. Предложена многоуровневая модель организации культурно-досуговой сети, связывающая повседневный, районный, общегородской и межпоселенческий уровни обслуживания. Обоснована необходимость учитывать не только количественную обеспеченность объектами, но также транспортную доступность, многофункциональность, безопасность, инклюзивность, качество общественных пространств и удовлетворённость пользователей. Сформулированы практические направления совершенствования планирования и модернизации культурно-развлекательной инфраструктуры с ***учётом 25различий между типами поселений.***

Ключевые слова: культурно-развлекательные учреждения, досуг, социологический анализ, городское население, культурная инфраструктура, территориальная доступность, общественные пространства, многоуровневая система, поселения, Узбекистан.

Введение

В современных условиях досуговая деятельность является не только способом использования свободного времени, но и значимым индикатором качества городской среды, социальной интеграции и развития человеческого капитала. Культурно-развлекательные учреждения формируют пространства коммуникации, образования, творчества, семейного отдыха и общественной активности. Поэтому их размещение и функциональная структура должны определяться не только нормативными показателями обеспеченности, но и реальным характером повседневных потребностей населения.

Для поселений Узбекистана данная проблема приобретает особое значение вследствие различий в масштабе населённых пунктов, плотности и структуре расселения, возрастном составе жителей, транспортной связанности и уровне развития общественных пространств. При одинаковом формальном количестве объектов фактическая доступность досуга может существенно различаться из-за удалённости учреждений, ограниченного набора функций, неудобного режима работы, недостаточного благоустройства или несоответствия программ интересам отдельных групп населения.

Исходный тезис исследования заключается в том, что эффективность культурно-развлекательного учреждения определяется совокупностью трёх взаимосвязанных характеристик: соответствием социальному спросу, пространственной доступностью и качеством предоставляемой среды. Социологический анализ позволяет выявить эти характеристики с позиции непосредственного пользователя и тем самым дополнить традиционные градостроительные и архитектурно-планировочные методы.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: уточнить факторы, определяющие досуговое поведение населения; систематизировать показатели оценки культурно-досуговой инфраструктуры;

определить различия в запросах основных социально-демографических групп; раскрыть принципы многоуровневой организации сети учреждений; сформулировать направления использования результатов социологического анализа в градостроительном планировании и модернизации объектов.

Методологическую основу работы составляет социологический и системно-пространственный подход. В статье используются анализ научной литературы, сравнительный анализ, обобщение результатов социологических наблюдений и анкетирования, а также структурирование факторов, характеризующих культурно-досуговую сеть. Поскольку в исходных материалах исследования не приведены объём выборки, география опроса и первичные числовые результаты анкетирования, выводы настоящей статьи имеют преимущественно аналитико-концептуальный характер и не интерпретируются как статистически репрезентативные оценки населения Узбекистана в целом.

Для последующих прикладных исследований целесообразно формировать анкету из нескольких блоков: социально-демографический профиль респондента; частота и цели посещения учреждений; предпочтительные форматы досуга; допустимое время в пути; оценка безопасности и благоустройства; удовлетворённость качеством услуг; востребованность новых функций. Полученные ответы могут сопоставляться с типом поселения и территорией проживания респондента.

Результаты и обсуждение

Анализ современных тенденций показывает, что досуговые запросы населения становятся более дифференцированными. Молодёжные группы чаще ориентированы на активные, интерактивные и гибридные форматы, в которых сочетаются культурная, образовательная, цифровая и

коммуникативная функции. Для семей с детьми ключевое значение имеют безопасность, близость к месту проживания, наличие благоустроенных прилегающих пространств и возможность совместного времяпрепровождения. Для старших возрастных групп особенно важны физическая доступность, комфорт, спокойные формы общения и традиционные культурные программы.

Различия в потребностях означают, что универсальная модель учреждения с неизменным набором помещений и услуг не всегда обеспечивает эффективное использование объекта. Более перспективным является многофункциональный подход, предусматривающий трансформируемые пространства, возможность проведения мероприятий разного масштаба и сочетание культурных, образовательных, рекреационных и общественных функций.

Неравномерность развития культурно-развлекательной сферы особенно заметна при сопоставлении крупных, средних и малых поселений. В крупных городах обычно выше разнообразие форм досуга, однако возрастают проблемы транспортной доступности и территориального дисбаланса. В малых и средних городах ограниченность числа объектов может усиливаться их узкой специализацией. Следовательно, планировочные решения должны учитывать не только численность населения, но и структуру расселения, повседневную мобильность и фактические сценарии использования территории.

На основе системного подхода предлагается рассматривать сеть культурно-развлекательных учреждений как многоуровневую структуру. Первый уровень — повседневный, ориентированный на шаговую доступность и регулярные формы досуга в жилой среде. Второй уровень — районный,

включающий учреждения с расширенным набором функций и более высокой интенсивностью посещения. Третий уровень — общегородской, рассчитанный на крупные события, специализированные программы и обслуживание населения нескольких районов. Для системы расселения может выделяться также межпоселенческий уровень, объединяющий функции, которые нецелесообразно дублировать в каждом небольшом населённом пункте.

Такая модель позволяет увязать масштаб учреждения с частотой спроса и допустимым радиусом доступности. Чем регулярнее потребность, тем ближе соответствующая функция должна быть к месту проживания. Напротив, уникальные и эпизодически востребованные функции могут концентрироваться в объектах более высокого уровня при условии надёжной транспортной связи.

Культурно-развлекательные учреждения целесообразно проектировать не как изолированные здания, а как узлы общественной активности, связанные с парками, площадями, пешеходными маршрутами и другими элементами городской среды. Такая интеграция расширяет сценарии использования территории до и после посещения учреждения, повышает интенсивность общественной жизни и способствует взаимодействию различных возрастных и социальных групп.

При этом качество прилегающего пространства становится частью общей оценки учреждения. Недостаток освещения, озеленения, мест кратковременного отдыха, безопасных пешеходных подходов или доступной навигации способен снижать востребованность объекта даже при достаточном качестве его внутренних помещений.

На основе проведённого анализа предлагаются следующие направления: развивать многоуровневую сеть культурно-развлекательных учреждений с учётом иерархии поселений; выявлять территории дефицита обслуживания на основе фактического времени доступности; расширять многофункциональность и трансформируемость пространств; учитывать возрастные и семейные различия досугового поведения; интегрировать учреждения с общественными пространствами и пешеходно-транспортной системой; использовать показатели удовлетворённости населения при оценке эффективности объектов; сочетать государственное финансирование с механизмами государственно-частного партнёрства и общественного участия; проводить регулярные социологические исследования перед проектированием и после ввода или модернизации объектов.

Перспективным направлением является формирование адаптивной модели размещения учреждений для различных типов поселений Узбекистана. Её информационная база должна включать численность и структуру населения, характер расселения, транспортную доступность, существующую обеспеченность объектами, предпочтительные формы досуга и оценку качества среды. Сопоставление этих данных позволит обосновывать не только необходимость строительства новых объектов, но и приоритетность реконструкции, перепрофилирования или функционального расширения существующих учреждений.

Заключение

Социологический анализ досуговых потребностей является важным инструментом формирования современной культурно-развлекательной инфраструктуры. Он позволяет выявить не только предпочтения населения, но

и скрытые барьеры доступности, причины недостаточной востребованности объектов и различия между группами пользователей.

Для поселений Узбекистана целесообразно формирование гибкой многоуровневой системы, в которой повседневные функции приближены к жилой среде, районные и общегородские учреждения обеспечивают более широкий спектр услуг, а специализированные функции могут развиваться на межпоселенческом уровне. Эффективность такой системы должна оцениваться по совокупности критериев: территориальной и транспортной доступности, функциональному разнообразию, качеству и безопасности среды, интеграции с общественными пространствами и удовлетворённости жителей.

Практическое применение предложенного подхода может повысить обоснованность решений при проектировании, реконструкции и функциональной модернизации культурно-развлекательных учреждений. Дальнейшие исследования целесообразно направить на получение количественных социологических данных и разработку дифференцированных нормативно-рекомендательных моделей для крупных, средних и малых поселений.

Литература

1. Ахмедов Б. Социокультурные процессы в городах Узбекистана. — Ташкент: Фан, 2021.

2. Каримова М. Анализ досуговых практик городского населения. — Ташкент: Университет, 2022.

3. Министерство культуры Республики Узбекистан. Отчёт о состоянии культурно-досуговой сферы. — Ташкент, 2023.

4. Исмаилова Д. Современные тенденции в организации досуга молодёжи. — Самарканд, 2020.

5. Тураев Н. Социология культуры: теоретические и прикладные аспекты. — Ташкент: Академия, 2019.