ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧЕТЫРЁХ МЕТОДОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ

Санакулова Гулжахон Шухрат кизи студентка II курса факультета языков Самаркандского государственного педагогического института, Республика Узбекистан

Научный руководитель: доц. Раджабова Замира Чингизовна

Аннотация

В статье рассматриваются четыре метода обучения русскому языку как неродному: коммуникативный, сознательно-практический, сознательно-сопоставительный и прямой. Описываются их основные принципы, возможности и ограничения, а также способы применения на уроках. Особое внимание уделяется развитию речи, усвоению грамматики, расширению словарного запаса и предупреждению типичных ошибок. Приводятся практические примеры заданий и рекомендации по выбору методов с учётом уровня подготовки учащихся. Обосновывается целесообразность сочетания методов в рамках единой системы обучения.

Ключевые слова

русский язык как неродной, методика преподавания, коммуникативный метод, сознательно-практический метод, сознательно-сопоставительный метод, прямой метод, речевые навыки, языковая компетенция, грамматика, лексика.

ABSTRACT

The article examines four methods of teaching Russian as a non-native language: the communicative, conscious-practical, conscious-comparative, and direct methods. It describes their main principles, possibilities, and limitations, as well as ways of applying them in lessons. Particular attention is paid to speech development, grammar acquisition, vocabulary expansion, and the prevention of

typical errors. Practical examples of tasks and recommendations for selecting methods according to students' proficiency levels are provided. The article substantiates the usefulness of combining these methods within a unified teaching system.

Keywords: Russian as a non-native language, teaching methodology, communicative method, conscious-practical method, conscious-comparative method, direct method, speech skills, language competence, grammar, vocabulary.

ANNOTATSIYA

Maqolada rus tilini ona tili bo‘lmagan til sifatida o‘qitishning to‘rtta metodi: kommunikativ, ongli-amaliy, ongli-qiyosiy va bevosita metodlar ko‘rib chiqiladi. Ularning asosiy tamoyillari, imkoniyatlari va cheklovlari, shuningdek, darslarda qo‘llash usullari yoritiladi. Nutqni rivojlantirish, grammatikani o‘zlashtirish, so‘z boyligini kengaytirish va odatiy xatolarning oldini olishga alohida e’tibor qaratiladi. Amaliy topshiriqlar namunalari hamda o‘quvchilarning tayyorgarlik darajasini hisobga olgan holda metodlarni tanlash bo‘yicha tavsiyalar beriladi. Metodlarni yagona ta’lim tizimi doirasida uyg‘unlashtirish maqsadga muvofiqligi asoslanadi.

Kalit so‘zlar:

rus tili ona tili bo‘lmagan til sifatida, o‘qitish metodikasi, kommunikativ metod, ongli-amaliy metod, ongli-qiyosiy metod, bevosita metod, nutq ko‘nikmalari, til kompetensiyasi, grammatika, leksika.

Обучение русскому языку учащихся, для которых он не является родным, требует последовательной организации учебного процесса. Такие учащиеся осваивают не только новую лексику и грамматические правила, но и способы построения высказывания, нормы речевого этикета, особенности произношения и культурный контекст общения. При этом их предыдущий языковой опыт может как облегчать обучение, так и создавать дополнительные трудности.

Задача преподавателя заключается в том, чтобы обеспечить связь между знанием языковых правил и умением применять их в речи. Если урок строится исключительно на объяснении теории, учащимся может не хватать практики общения. Если же занятия ограничиваются свободными диалогами, грамматические навыки могут формироваться недостаточно системно. Поэтому выбор методов должен зависеть от цели урока, содержания материала, уровня учащихся и типичных трудностей класса.

В данной статье рассматриваются четыре метода: коммуникативный, сознательно-практический, сознательно-сопоставительный и прямой. Они различаются организацией учебной деятельности, но могут дополнять друг друга. Коммуникативный метод ориентирует учащихся на решение задач общения; сознательно-практический связывает понимание правила с его применением; сознательно-сопоставительный помогает осмыслить различия между русским и родным языками; прямой создаёт условия для понимания слов и выражений через контекст, предметы и действия.

Актуальность темы связана с необходимостью развивать у учащихся способность использовать русский язык в повседневной, учебной и социальной среде. В качестве общей методической основы можно учитывать рекомендации Совета Европы, в которых подчёркивается роль действий, взаимодействия и решения коммуникативных задач в изучении языка.

Цель статьи — раскрыть особенности четырёх методов и показать, как их можно применять на уроках русского языка как неродного. Для достижения цели необходимо описать основные принципы методов, представить практические задания, определить их преимущества и ограничения и сформулировать рекомендации по их сочетанию.

Объект исследования — процесс обучения русскому языку как неродному. Предмет исследования — методические особенности применения четырёх выбранных методов. В работе используются анализ научно-

методической литературы, описание методических подходов, сопоставление их возможностей и разработка учебных примеров. Статья имеет теоретико-методический характер; приведённые задания являются практическими рекомендациями, а не результатами отдельного экспериментального исследования.

1. Коммуникативный метод

Коммуникативный метод направлен на развитие способности использовать русский язык для передачи информации, выражения мыслей и взаимодействия с другими людьми. Язык рассматривается не только как система правил, но и как средство решения конкретных задач. Поэтому учащиеся должны регулярно участвовать в диалогах, задавать вопросы, отвечать на них, описывать события, выражать мнение и уточнять непонятную информацию.

При организации работы важно, чтобы речевое задание имело понятную цель. Например, учащимся необходимо узнать расписание занятий, договориться о встрече, выбрать товар, попросить объяснить дорогу или рассказать о своих интересах. В подобных ситуациях язык используется для достижения результата, а не только для демонстрации знания грамматики.

Роль преподавателя состоит в подготовке коммуникативной ситуации, подборе необходимой лексики и поддержке учащихся. На начальном уровне полезны речевые образцы, карточки с вопросами и опорные слова. По мере роста языковой компетенции объём подсказок уменьшается, а задания становятся более самостоятельными. Исправление ошибок должно быть соразмерным: если неточность не мешает пониманию, её можно обсудить после завершения диалога, чтобы не прерывать каждую реплику.

Коммуникативный метод можно использовать при обсуждении прочитанного текста. После чтения короткого рассказа учащиеся отвечают на вопросы о персонажах, объясняют их поступки и высказывают собственное

мнение. Важно, чтобы вопросы соответствовали уровню класса: начинающим подходят вопросы о фактах текста, а более подготовленным учащимся — вопросы о мотивах, причинах и последствиях.

Преимущество метода состоит в том, что он развивает практическое владение языком, повышает активность учащихся и помогает преодолевать страх перед устной речью. Ограничение заключается в том, что свободное общение само по себе не гарантирует точного усвоения грамматики. Поэтому коммуникативные задания следует сочетать с целенаправленной работой над лексикой, произношением и языковыми формами.

2. Сознательно-практический метод

Сознательно-практический метод объединяет осмысление языковых закономерностей с их практическим применением. Учащийся должен не только запомнить форму, но и понимать, как она образуется, какую функцию выполняет и в какой ситуации используется. Такой подход особенно важен при изучении грамматических категорий русского языка, включая род, число, падеж, время и вид глагола.

Работа обычно строится от наблюдения за примерами к формулировке правила, затем к тренировке и самостоятельному использованию конструкции. Объяснение не должно превращаться в длинную лекцию: оно служит подготовкой к практической деятельности. Преподаватель выбирает несколько ясных примеров, обращает внимание на существенные признаки.

При изучении падежей можно работать с конструкциями «в школе», «в университете», «на уроке», «из школы», «к преподавателю». Сначала учащиеся наблюдают за примерами и определяют значение предлогов, затем выполняют упражнения на выбор формы. В завершение они отвечают на вопросы: «Где вы учитесь?», «Куда вы идёте после занятий?», «Откуда вы пришли?». Так грамматическая форма закрепляется в содержательном контексте.

Для формирования устойчивого навыка полезно чередовать задания на узнавание, преобразование и самостоятельное использование. Узнавание предполагает выбор правильного варианта; преобразование — изменение формы слова или предложения; самостоятельное использование — составление собственных реплик и текстов. Такое разнообразие позволяет проверить, действительно ли учащийся усвоил правило, а не только запомнил конкретный ответ.

Преимущество сознательно-практического метода состоит в системности. Учащиеся лучше понимают связь между формой и значением и могут объяснить причины своих ошибок. Однако избыток теоретических терминов и однотипных упражнений снижает интерес и ограничивает речевую практику. Поэтому преподавателю следует дозировать объяснение, выбирать материал в соответствии с уровнем класса и завершать грамматическую работу заданием на общение или письмо.

3. Сознательно-сопоставительный метод

Сознательно-сопоставительный метод основан на целенаправленном сравнении русского языка с родным языком учащихся. Сопоставление помогает увидеть сходства и различия в грамматике, лексике и построении предложений, а также понять причины типичных ошибок. Родной язык в этом случае рассматривается как ресурс для объяснения нового материала, а не как препятствие для обучения.

Языковой перенос может быть положительным, если учащийся использует уже знакомую закономерность, или отрицательным, если он переносит модель родного языка туда, где она не подходит. Поэтому преподавателю полезно заранее учитывать особенности языкового состава класса. Например, у узбекоязычных учащихся могут возникать трудности с грамматическим родом русских существительных, поскольку в узбекском

языке нет аналогичной категории рода в русском понимании. Это может влиять на согласование прилагательных и местоимений.

Другой полезный материал — предлоги и падежи. Учащиеся сравнивают конструкции «в школе», «из школы», «к школе» и определяют, как предлог и окончание существительного участвуют в выражении пространственного значения. После обсуждения они описывают путь от дома до учебного заведения, используя несколько соответствующих конструкций.

Сопоставительный анализ не должен охватывать все языковые различия одновременно. Лучше выбрать одну конкретную трудность, объяснить её на ограниченном количестве примеров и закрепить через упражнения. Если учащиеся владеют разными родными языками, преподаватель может использовать универсальные схемы, таблицы и контекстные примеры, не предполагая, что у всех одинаковый языковой опыт.

Преимущество метода — осознанное предупреждение ошибок и более глубокое понимание структуры русского языка. Его ограничение связано с риском чрезмерной зависимости от перевода. Если каждое слово и предложение постоянно переводится, учащиеся могут медленнее развивать непосредственное понимание русской речи. Поэтому сопоставление следует применять избирательно, а затем переходить к заданиям на русском языке.

4. Прямой метод предполагает преимущественное использование русского языка на уроке. Значение новых слов объясняется с помощью предметов, изображений, жестов, действий, контекста и понятных ситуаций. Основная цель заключается в формировании непосредственной связи между русским словом и его значением, без постоянного обращения к переводу.

Прямой метод можно использовать при изучении глаголов. Преподаватель показывает действия «читать», «писать», «сидеть», «открывать», произносит соответствующие глаголы и предлагает учащимся выполнить инструкции. После этого учащиеся составляют предложения: «Я

читаю книгу», «Она пишет упражнение», «Мы открываем окно». Наглядность облегчает понимание и поддерживает активность класса.

При изучении тем «Семья», «Еда», «Одежда» или «Профессии» полезны фотографии и карточки. Однако изображения должны быть чёткими и соответствовать значению слова. Если картинка допускает несколько толкований, преподавателю следует дополнить её контекстом или примером предложения.

На более высоком уровне прямой метод может включать короткие аудио- и видеоматериалы. До прослушивания учащиеся знакомятся с несколькими ключевыми словами; во время работы определяют основную информацию; после прослушивания отвечают на вопросы или разыгрывают похожую ситуацию. Исследование Т. Н. Горозанкиной и В. В. Гречухиной посвящено использованию аутентичных видеоматериалов для развития коммуникативной компетенции у изучающих русский язык . Этот пример показывает, что материалы для восприятия речи следует подбирать в соответствии с уровнем и целью занятия.

Преимущество прямого метода — развитие понимания речи и усвоение лексики в контексте. Ограничение заключается в том, что сложные грамматические явления не всегда можно ясно объяснить только с помощью предметов и жестов. В таких случаях допустимо краткое объяснение или сопоставление с родным языком. Главное — не превращать использование русского языка в самоцель: учащиеся должны понимать инструкции и иметь возможность успешно выполнить задание.

Выбор метода следует начинать с определения результата урока. Если учащимся нужно научиться поддерживать диалог, центральное место занимает коммуникативная работа. Если цель — освоение грамматической формы, необходимо включить сознательное объяснение и тренировку. Если ошибки связаны с влиянием родного языка, полезно сопоставление. Если

вводится конкретная лексика или тренируется понимание инструкций, можно использовать прямой метод и наглядность.

Методы не обязательно применять в одинаковом объёме. Например, при уроке по теме «Мой день» преподаватель сначала показывает изображения действий и вводит глаголы прямым методом. Затем учащиеся анализируют формы настоящего времени и выполняют упражнения по сознательно-практическому методу. При необходимости преподаватель обращает внимание на различия между русскими и родными конструкциями. В конце учащиеся рассказывают о своём распорядке дня, используя коммуникативный метод.

Важно учитывать возраст и уровень учащихся. Начинающим нужны короткие инструкции, небольшое количество новых слов и образцы ответов. Учащимся среднего уровня можно предложить самостоятельное составление диалогов, пересказ и описание событий. Более подготовленные учащиеся могут обсуждать прочитанные тексты, аргументировать мнение и сравнивать разные точки зрения.

Следует также планировать обратную связь. Преподавателю полезно отмечать не только ошибки, но и то, что уже получается: правильное использование новой лексики, понятное произношение, способность поддержать разговор или самостоятельно исправить неточность. Конкретная обратная связь помогает учащемуся понять следующий шаг в обучении.

Для проверки результата можно использовать короткий диалог, письменное описание, грамматическое упражнение или задание на понимание услышанного. Критерии должны соответствовать цели занятия. Если целью является общение, оценивать только грамматические ошибки недостаточно; если цель — освоение конкретной формы, необходимо проверить именно её употребление.

Наконец, следует поддерживать уважительную языковую среду. Ошибки неизбежны в процессе изучения нового языка, поэтому учащиеся должны иметь возможность говорить и задавать вопросы без страха насмешек. Преподавателю важно объяснять различия между языками нейтрально, не оценивая один язык как лучший или худший. Такой подход поддерживает мотивацию и помогает учащимся воспринимать многоязычие как ресурс обучения.

Рассмотренные методы обеспечивают разные стороны обучения русскому языку как неродному. Коммуникативный метод развивает способность использовать язык в ситуациях общения. Сознательно-практический метод связывает понимание языковых правил с их применением. Сознательно-сопоставительный метод помогает учитывать различия между русским и родным языками учащихся и предупреждать типичные ошибки. Прямой метод поддерживает усвоение лексики и развитие понимания русской речи через контекст, предметы и действия.

Ни один метод не может одинаково эффективно решать все учебные задачи. Выбор зависит от цели урока, содержания материала, уровня подготовки учащихся и характера трудностей. Поэтому наиболее обоснованным является гибкое сочетание методов. Оно позволяет организовать переход от знакомства с языковым материалом к его осмыслению, закреплению и самостоятельному использованию.

Практические примеры показывают, что четыре метода могут дополнять друг друга в рамках одной темы. При изучении ситуации «В магазине» учащиеся сначала знакомятся с названиями товаров с помощью изображений, затем осваивают необходимые грамматические конструкции, при необходимости сопоставляют их с родным языком и в завершение разыгрывают диалог. В результате лексика и грамматика используются для достижения коммуникативной цели.

Список использованной литературы:

1. Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment — Companion Volume. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020. URL:https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages/cefr-companion-volume-and-its-language-versions

2. Gorozhankina T. N., Grechukhina V. V. Authentic video materials as a means of shaping communicative competence in Russian among Spanish and Dutch learners // Russian Language Studies. 2022. Vol. 20, No. 4. P. 483–499. DOI: https://doi.org/10.22363/2618-8163-2022-20-4-483-499. URL:https://journals.rudn.ru/russian-language-studies/article/view/33146

3. Zhelezniakova E. A. Creating the system of teaching Russian as a second language to primary school children from migrant families // Russian Language Studies. 2023. Vol. 21, No. 4. P. 474–487. DOI: https://doi.org/10.22363/2618-8163-2023-21-4-474-487. URL:https://journals.rudn.ru/russian-language-studies/article/view/37558