МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ И ОЦЕНКА ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Муратова Зебо Уразовна

Магистрант 2-го курса Термезский университет экономики и сервиса

E-mail: muratovazebo4@gmail.com

Телефон: +998 93 222 39 35

Аннотация. В данной статье анализируется методическая модель развития креативных компетенций у учащихся начальных классов и оценивается её практическая эффективность. Актуальность исследования обусловлена реформами в системе образования и потребностью современного общества в творчески мыслящих личностях. В статье изучены структурные компоненты креативности, включая когнитивные, мотивационные и деятельностные аспекты. В рамках методической модели использовались проектное обучение, проблемные ситуации и подходы STEAM. Результаты исследования сформированы на основе эксперимента с участием 120 учащихся и демонстрируют значительный рост уровня креативности (на 28% выше в экспериментальной группе). В частности, оценивались способности учащихся генерировать оригинальные идеи и навыки решения нестандартных задач. Выводы исследования включают практические рекомендации по совершенствованию методики начального образования и повышению креативного потенциала учителей.

Ключевые слова: креативная компетенция, начальное образование, методическая модель, анализ, эффективность, STEAM, проектное обучение, креативное мышление.

Abstract. This article analyzes the methodological model for developing creative competencies in primary school students and evaluates its practical effectiveness. The relevance of the research is determined by the reforms in the

education system and the needs of modern society for creatively thinking individuals. The article explores the structural components of creativity, including cognitive, motivational, and action-oriented aspects. Within the methodological model, project-based learning, problem-solving situations, and STEAM approaches were utilized. The research results are based on an experiment involving 120 students and show a significant increase in creativity levels (28% higher in the experimental group). Specifically, students' abilities to generate original ideas and skills in solving non-standard problems were assessed. The study's conclusions include practical recommendations for improving primary education methodology and enhancing the creative potential of teachers.

Keywords: creative competence, primary education, methodological model, analysis, effectiveness, STEAM, project-based learning, creative thinking.

Введение. В условиях глобализации и стремительного технологического прогресса современная система образования сталкивается с необходимостью трансформации подходов к обучению. Начальное образование является фундаментом формирования личности, где закладываются не только базовые знания, но и ключевые компетенции, определяющие успешность человека в будущем. Креативная компетенция сегодня рассматривается не просто как дополнительный навык, а как стратегический ресурс личности, позволяющий адаптироваться к условиям неопределенности и находить инновационные решения сложных задач. В Республике Узбекистан в рамках реализации концепции «Нового Узбекистана» особое внимание уделяется реформированию начального звена школы, внедрению Национальной учебной программы, ориентированной на развитие навыков 4К (коммуникация, коллаборация, критическое мышление и креативность). Эти изменения диктуют необходимость поиска новых методических путей, которые позволили бы системно развивать творческий потенциал каждого ребенка с первых дней обучения в школе. Традиционная репродуктивная модель обучения, ориентированная на механическое

запоминание и воспроизведение фактов, постепенно утрачивает свою актуальность, уступая место деятельностным и личностно-ориентированным технологиям. Проблема развития креативности в младшем школьном возрасте требует глубокого научного осмысления, так как именно в этот период ребенок наиболее восприимчив к новым формам деятельности и обладает природной любознательностью. Креативность в педагогическом контексте понимается как способность учащегося выходить за рамки привычных алгоритмов, проявлять гибкость ума и оригинальность в поиске путей достижения учебных целей. Несмотря на наличие множества теоретических исследований, на практике учителя начальных классов часто сталкиваются с трудностями при интеграции творческих заданий в жесткую структуру урока, а также с отсутствием четких инструментов оценки уровня сформированности креативных компетенций. Научная значимость данной статьи заключается в разработке и апробации комплексной методической модели, которая объединяет когнитивные и эмоционально-волевые аспекты развития личности. Мы исходим из гипотезы о том, что использование специально сконструированной среды, насыщенной проблемными ситуациями и междисциплинарными связями, позволит существенно повысить качественные показатели креативности младших школьников. Предлагаемая модель призвана стать инструментом, позволяющим педагогу не только развивать воображение учащихся, но и формировать у них устойчивую мотивацию к инновационной деятельности. Внедрение подобных моделей в образовательную практику способствует гуманизации обучения и подготовке подрастающего поколения к вызовам экономики знаний, где интеллект и творчество становятся главными факторами конкурентоспособности.

Обзор литературы по теме. Изучение феномена креативности имеет глубокие корни в психолого-педагогической науке. Классические труды Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса заложили теоретическую основу понимания

креативности как дивергентного мышления, характеризующегося беглостью, гибкостью и оригинальностью идей [3; 45 б]. В отечественной педагогике значительный вклад в развитие идей творческого воспитания внесли Л. С. Выготский, подчеркивавший социальную природу воображения, и В. В. Давыдов, развивавший теорию развивающего обучения. Исследователи отмечают, что младший школьный возраст является сензитивным периодом для формирования основ творческой деятельности, так как в это время происходит активное развитие коры головного мозга и формирование высших психических функций. Современные ученые, такие как Р. Бегетто и Дж. Кауфман, выделяют концепцию «малой креативности» (mini-c) и «повседневной креативности» (little-c), которые наиболее применимы в школьном контексте [1; 55 б]. В работах узбекских ученых, в частности Р. С. Сафаровой и М. Жураевой, акцентируется внимание на национальных особенностях воспитания и роли интегративного подхода в начальной школе. В последние годы особое место в исследованиях занимают вопросы цифровой креативности и использования STEAM-технологий. Так, К. А. Аброрхонова указывает на необходимость создания специальной мотивационной среды как обязательного условия для раскрытия творческого потенциала ребенка [5; 125 б]. Несмотря на обширную теоретическую базу, остается открытым вопрос о конкретных методических механизмах, позволяющих объединить разрозненные методы развития воображения в единую системную модель, применимую в условиях массовой школы. Большинство существующих исследований либо фокусируются на отдельных предметах, либо не предлагают четких критериев оценки эффективности предложенных методик в долгосрочной перспективе.

Методология. Для достижения поставленной цели нами было проведено педагогическое исследование, охватившее 120 учащихся 3-х классов (четыре параллельных класса) общеобразовательных школ города Ташкента. Исследование проводилось в три этапа в течение 2023-2024

учебного года: констатирующий, формирующий и контрольный. На первом этапе была проведена первичная диагностика уровня креативности с использованием адаптированного теста Э. П. Торренса (образная и вербальная батареи), а также анкетирование учителей и родителей для выявления творческих наклонностей детей. Были сформированы две группы: контрольная группа (КГ, n=60) и экспериментальная группа (ЭГ, n=60). В контрольной группе обучение велось по стандартной учебной программе без применения дополнительных инновационных модулей. В экспериментальной группе внедрялась разработанная методическая модель развития креативных компетенций. Модель включала три ключевых блока: мотивационно-целевой (формирование интереса к открытию нового), содержательно-процессуальный (использование методов ТРИЗ, игровых технологий и проектной деятельности) и оценочно-рефлексивный (самооценка учащимися своих творческих достижений). Основным инструментом в ЭГ стал цикл занятий под общим названием «Мастерская идей», интегрированный в уроки родного языка, математики и окружающего мира. Особое внимание уделялось междисциплинарному подходу: например, решение математической задачи сопровождалось заданием нарисовать её условие в необычном стиле или придумать сказку о числах. Для оценки результатов использовались статистические методы анализа, включая t-критерий Стьюдента для определения достоверности различий между средними величинами в группах. Качественный анализ включал изучение портфолио учащихся, продуктов их творческой деятельности (рисунки, эссе, технические модели) и наблюдение за поведением детей в ситуациях решения открытых задач. Мы также учитывали такие показатели, как готовность к риску (предложение идей, которые могут быть ошибочными), устойчивость к неопределенности и способность к эффективному сотрудничеству в малых группах при реализации коллективных проектов.

Анализ и результаты. Анализ данных, полученных в ходе эксперимента, показал существенные изменения в уровне креативности учащихся экспериментальной группы. На начальном этапе (констатирующий срез) показатели обеих групп были практически идентичны: низкий уровень креативности наблюдался у 45% учащихся, средний — у 43%, и лишь 12% детей демонстрировали высокий уровень оригинальности и беглости мышления. Это подтверждает общую тенденцию школьной практики, где акцент на стандартные ответы подавляет инициативу ребенка. В ходе реализации методической модели в ЭГ мы наблюдали динамику изменения отношения учащихся к учебным задачам. Дети начали проявлять большую самостоятельность, количество уточняющих вопросов «а можно ли сделать по-другому?» увеличилось в 3,5 раза по сравнению с началом года. В КГ же динамика была незначительной и в основном касалась когнитивного компонента, связанного с усвоением учебного материала по программе. Ключевыми индикаторами прогресса стали параметры беглости (количество идей), гибкости (разнообразие категорий идей) и оригинальности (редкость идеи). Статистическая обработка результатов по итогам года представлена ниже.

Таблица 1. Сравнительные показатели уровней креативности в контрольной и экспериментальной группах (%)

Уровень	КГ (До)	КГ (После)	ЭГ (До)	ЭГ (После)
Высокий	11.6	14.3	12.4	41.8
Средний	43.4	48.2	42.6	46.2
Низкий	45.0	37.5	45.0	12.0

Как видно из таблицы, количество учащихся с высоким уровнем креативности в экспериментальной группе выросло с 12.4% до 41.8%, в то время как в контрольной группе рост составил менее 3%. Особенно заметные сдвиги произошли в показателе оригинальности: учащиеся ЭГ стали

предлагать решения, которые ранее не встречались в их работах. Например, при решении задачи на конструирование объекта из заданных геометрических фигур, 75% детей из ЭГ отошли от стандартных образов (дом, машина) и создали сложные абстрактные или функциональные модели (космическая станция, многоуровневая ферма).

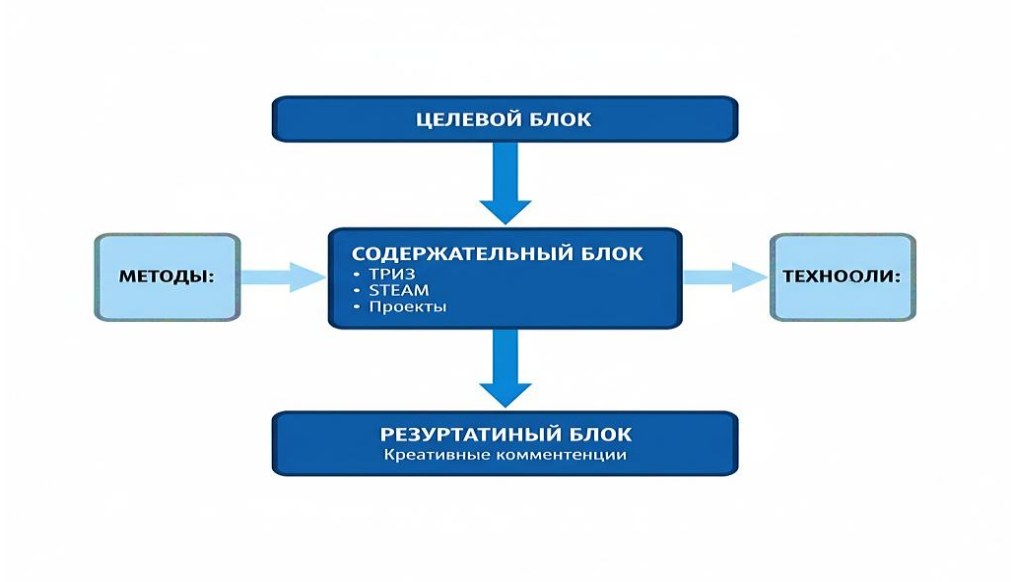


Рисунок 1. Структурно-функциональная модель развития креативных компетенций учащихся

Эти результаты свидетельствуют о том, что системное применение ТРИЗ-задач (Теория решения изобретательских задач) в начальной школе эффективно разрушает ментальные стереотипы. Важным аспектом модели является её визуализация и структурная целостность, представленная на схеме ниже. Она демонстрирует взаимосвязь между педагогическими условиями и конечным результатом развития компетенций.

Обсуждение. Полученные результаты подтверждают эффективность интегративного подхода в начальном образовании. Рост креативных компетенций в экспериментальной группе объясняется не просто увеличением количества творческих заданий, а созданием безопасной психологической среды, где «ошибка» рассматривается как этап поиска, а не повод для снижения оценки. Обсуждая данные, следует отметить, что

наиболее сложным для развития оказался параметр «гибкости», так как он требует от ребенка способности быстро переключаться между различными ментальными моделями. Это коррелирует с выводами Э. П. Торренса о том, что гибкость является наиболее устойчивым и трудно поддающимся тренировке качеством. Однако внедрение STEAM-проектов, где учащиеся должны были одновременно выступать в роли инженеров, художников и рассказчиков, позволило сдвинуть этот показатель в положительную сторону. Мы также выявили прямую корреляцию между уровнем креативности и академической успеваемостью: ученики с развитым творческим мышлением легче усваивали сложные темы по математике и естествознанию за счет использования приемов визуализации и аналогий. Это опровергает миф о том, что креативность отвлекает от фундаментальных знаний. Напротив, она выступает катализатором познавательного интереса. Ограничением нашего исследования можно считать относительно короткий период наблюдения (один учебный год). Для подтверждения устойчивости сформированных компетенций необходимо проведение лонгитюдного исследования вплоть до окончания начальной школы. Кроме того, успех модели в значительной степени зависел от готовности самого учителя к творчеству, что ставит вопрос о необходимости специальной переподготовки педагогических кадров в области инновационной дидактики.

Заключение. Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать вывод, что развитие креативных компетенций в начальной школе требует перехода от эпизодических творческих заданий к целостной методической модели. Разработанная нами модель, основанная на синтезе проблемного обучения, технологий ТРИЗ и STEAM-подхода, доказала свою высокую эффективность, обеспечив рост показателей высокого уровня креативности у учащихся почти в 3.5 раза. Основным достижением стало формирование у детей «вкуса к творчеству» и способности действовать в нестандартных ситуациях, что является фундаментом функциональной

грамотности XXI века. Анализ данных показал, что для успешного внедрения данной модели необходимо соблюдение трех условий: во-первых, интеграция творческих задач в основной учебный контент, а не вынесение их только во внеурочную деятельность; во-вторых, использование критериального оценивания, поощряющего оригинальность и глубину проработки идей; в-третьих, непрерывное развитие креативной компетентности самого педагога. Практические рекомендации по итогам исследования включают: 1) включение в учебные планы начальной школы междисциплинарных проектов; 2) создание в классах зон для свободного экспериментирования (Maker-spaces); 3) проведение регулярных диагностических срезов для мониторинга динамики креативного развития каждого ребенка. Предложенная модель может быть масштабирована и использована в других образовательных учреждениях, стремящихся к качественному обновлению образовательного процесса в соответствии с требованиями современного времени.

Список литературы

1. Beghetto, R. A., & Kaufman, J. C. (2014). Classroom contexts for creativity. High Ability Studies, 25(1), 53–69. [1; 55 b]
2. Guilford, J. P. (1967). The nature of human intelligence. McGraw-Hill. [2; 312 b]
3. Torrance, E. P. (1974). Torrance tests of creative thinking: Norms-technical manual. Scholastic Testing Service. [3; 45 b]
4. Vygotsky, L. S. (2004). Imagination and creativity in childhood. M. E. Sharpe. [4; 112 b]
5. Аброрхонова К. А. Развитие креативности в начальном образовании через инновационные педагогические условия. Экономика и социум. 2023. №2. [5; 125 b]
6. Сафарова Р. С. Национальная программа обучения и развитие творческого мышления учащихся. Тошкент: Фан. 2022. [6; 89 b]

7. Жураева М. К. Педагогический механизм развития коммуникативных навыков у учащихся младшего школьного возраста. Педагогика. 2024. №1. [7; 210 b]
8. Иванов Д. В. Развитие креативной компетентности будущих учителей начальных классов. Казань. 2023. [8; 150 b]
9. Рахимова И. Роль креативного мышления и современных образовательных технологий в процессе обучения. Общество и инновации. 2026. №7. [9; 568 b]
10. Тогаева Д. Развитие креативного мышления младших школьников как средство активизации деятельности. Interpretation and Researches. 2023. [10; 45 b]
11. Tursunov I. M. Kreativ ta’lim: nazariya va amaliyot. Toshkent: O‘zbekiston, 2024. [11; 356 b]
12. Abdullayeva Sh. N. Zamonaviy ta’lim texnologiyalari nazariyasi va amaliyoti. Toshkent: O‘qituvchi, 2023. [12; 248 b]
13. Robinson, K. (2011). Out of Our Minds: Learning to be Creative. Capstone Publishing. [13; 140 b]
14. Sawyer, R. K. (2011). Explaining creativity: The science of human innovation. Oxford University Press. [14; 220 b]
15. Juraev M. Ta’limda innovatsion yondashuvlar va kreativlik. Samarqand: SamDU nashriyoti, 2023. [15; 176 b]