ИЗМЕНЕНИЕ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА ПОД ВЛИЯНИЕМ КОНЦЕНТРАЦИИ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ.

Бозорова Елена Бекмуротовна
Преподаватель русского языка академического лицея ТерГУ

АННОТАЦИЯ: В статье рассматривается влияние концентрации информации в современных средствах массовой информации на нормы русского языка. Анализируются основные языковые изменения, связанные с необходимостью быстрого распространения информации, сокращением текстов, использованием заимствований и упрощением языковых конструкций. Особое внимание уделяется роли цифровых медиа и социальных сетей в трансформации речевых норм.

Ключевые слова: русский язык, языковые нормы, СМИ, массовая коммуникация, информационная концентрация, цифровые медиа, речевая культура.

В истории развития русского литературного языка нормы не являлись полностью статичными, не подверженными влиянию колебаний в истории развития общественного строя государства, а представляли собой органичную смену категоричности требований (канцеляризмы, шаблонные слова и выражения времен СССР заменил свободный стиль речи журналиста в постперестроечный период; характерен сейчас для официально – делового стиля; сдвиг ударения в словах, тенденция к замене мужского рода средним, как в слове «кофе»).

В современной лингвистике термин «норма» понимается в двух значениях: во-первых, нормой называют общепринятое употребление разнообразных языковых средств, регулярно повторяющееся в речи говорящих (воспроизводимое говорящими), во-вторых, предписания, правила, указания к употреблению, зафиксированные учебниками, словарями, справочниками.

На современном этапе развития русского литературного языка, когда демократизация общества приводит к снижению значимости языковых норм, использование кодифицированных фразеологизмов подменяется фразами с тем же значением, но способ выражения обусловлен требованиями современного этапа развития общества (яркость, красочность, подбор лексических средств для неординарного выражения идеи). Первый вариант выходит из употребления, встречается в художественной литературе как устойчивое выражение, возникает тенденция медленного перехода в разряд устаревшего, поскольку используется в речи все реже, активно заменяется вторым, экспрессивным.

Широкое распространение получило определение: «...норма это существующие в данное время в данном языковом коллективе и обязательные для всех членов коллектива языковые единицы и закономерности их употребления, причем эти обязательные единицы могут либо быть единственно возможными, либо выступать в виде сосуществующих в пределах литературного языка, вариантов».

Приведенные определения касаются языковой нормы. Однако необходимо говорить и о речевой норме. Например, с точки зрения языковой нормы правильными считаются формы *в отпуске в отпуску, дверьми дверями, читающий ученик ученик, который читает, Маша красива Маша красивая* и т.п., однако выбор той или иной конкретной формы, того или иного слова зависит от речевых норм, от коммуникативной целесообразности.

В научной литературе сушествует различные классификации ошибок. В своей выпускной квалификационной работе мы бы хотели разобрать разные точки зрения на этот вопрос и предложить свою классификацию речевых ошибок.

В современной науке нет терминологического названия речевой ошибки, но когда-то оно было. Это хорошо известное слово «ляпсус»,

пришедшее в русский язык из ученой латыни – lapsus. Но в русском языке произошел сдвиг значения слова: ляпсусом стали называть не просто речевую ошибку, а грубую ошибку. В профессиональной среде «ляпсус» укоротился в просторечный «ляп».

Общее количество слов в русском языке никем не подсчитано. Наверное, оно близко к миллиону. Значения почти всех слов, которые мы знаем, находятся в зоне подсознания, поэтому, естественно, возможны ошибки в этой области. Однако, по нашему мнению, в этом случае журналисты должны пользоваться специальными словарями и справочными пособиями. А.Н.Беззубов приводит интересный пример: Р. Рождественский не различал слова «боязно» и «боязливо»: *Ты в окошко глянешь боязно.*

Здесь нужно: боязливо, то есть робко, с боязнью. Разница между словами не только семантическая, но и синтаксическая: боязно – только сказуемое (ей боязно); боязливо – только наречие (она чувствует себя боязливо).

Кроме стилистически отмеченных элементов языка существуют и нейтральные, универсальные элементы, которые могут встретиться в любом функциональном стиле, хотя и с разной частотой.

Если бы не было стилевых норм, не было бы и разделения языка на функциональные стили.

Как считает А.Н. Беззубов, нарушение стилевой нормы порождает нормативно-стилевую, или просто стилевую ошибку.

Внутристилевые ошибки – это нарушение какой-либо стилевой нормы, не приводящее к стилевому смешению. Это важно вычленить, ибо подобную неграмотность на уровне стиля можно рассматривать и как нормативно-языковую ошибку, искажающую речевой фрагмент, характерный именно для данного стиля, а не для всего литературного языка.

Под межстилевой ошибкой А.Н.Беззубов предлагает понимать ошибки, основанные на нарушении межстилевых границ, на проникновении элементов одного функционального стиля в систему другого стиля.

Например: в “Народном слове”: В нашей жизни махалля занимает особое место,-говорила перед выборами одна из выборщиц Асалат Мансурова. Слово выборщица – разговорное, не соответствует газетному стилю.

Нормативно-эстетические ошибки выделяются немногими авторами. По А.Н.Беззубову, это очень тонкие ошибки, осознаваемые преимущественно художниками слова, которые называют такие ошибки деликатно – шероховатостями.

В русской культуре художественная литература всегда занимала авторитетное место. Соответственно и язык художественной литературы обладает высоким авторитетом и у читателей, и у лингвистов-кодификаторов, и у журналистов. Предъявление высоких требований к языку СМИ, явление традиционное и неоспариваемое. Поэтому эстетические критерии оценки нехудожественных разновидностей русского языка следует признать актуальными, хотя и не столь строгими, как в языке прозы, не говоря уж о поэтическом языке.

1. Не соответствует литературной норме и такое предложение: «Строительство комплекса должно быть завершено к двум тысячам третьему году» (правильно: «... к две тысячи третьему году»), так как в составном порядковом числительном склоняется только последнее слово).

2. Автор отмечает, что нередки погрешности и при употреблении собирательных числительных. Их использование в сочетании с существительными, относящимися к официально-деловой лексике, в литературном языке не рекомендуется (тем более в информационных программах). Например: «Не случайно оказались в этом регионе сразу двое сенаторов» (правильно: «...два сенатора...»).

3. Речевой ошибкой, по мнению автора книги, считается образование существительных форм мужского рода в именительном падеже во множественном числе: инспектор***а*** (вместо инспекторы), почерка (вместо почерки), слесаря (вместо слесари).

4. Рассмотри каждый тип указанных автором ошибок в отдельности.

5. *Лексические ошибки* связаны с незнанием значений слов и устойчивых выражений и обусловленным этим незнанием их неправильным употреблением в речи.

6. Приведем несколько примеров. Живучей ошибкой оказалось употребление слова *обратно* вместо «снова», «опять»: *«Он пришел к нам обратно», «Эту улицу надо переименовать обратно...».*

7. Нередко журналисты начинают предложение со слов «в этой связи» («В этой связи хочется вспомнить и о недавних событиях»). Чаще всего это словосочетание употребляется, когда в тексте не указано ни на какую связь предыдущего с последующим. Правильно: «В связи с этим...». Благодаря такому сочетанию слов и устанавливается связь между уже сказанным и тем, о чем будет идти речь в дальнейшем.

8. К *лексико-стилистическим ошибкам* относится автором и незнание особенностей лексической сочетаемости слов в русском языке. Например: «Ухудшается уровень жизни народа» (правильно: «Снижается уровень жизни народа»). Неверно составлено и предложение: «Чтобы улучшить криминогенную обстановку в городе, правоохранительные органы работают в усиленном режиме». «Криминогенный - способствующий совершению преступления». Правильно: «Чтобы изменить криминогенную обстановку в городе...» или «Чтобы улучшить общую обстановку в городе...»

9. Несомненно, разговорные элементы, просторечные вкрапления (именно вкрапления) имеют право на жизнь в публицистике. Однако чувство меры в использовании средств разговорного стиля у

журналистов нередко отсутствует, например: «Посетители музея сплошь эмвэдэшники, музейщики постарались для них на славу».

10. Следует заметить, что разговорная тональность в информационно-аналитических программах нередко тяготеет к грубовато-просторечной, а то и вовсе подменяется ею. Свидетельство тому – откровенно грубая лексика: хавать, халява, козлы, облажаться, лезть в штаны и др.

11. Что касается иностранных слов, то необходимость некоторых из них несомненна,однако авторы часто засоряют язык, используя вместо имеющихся русских иностранные слова: «конфронтация», «раунд», «саммит», «консенсус», «тинейджер», «шоу», «мимикрия», «брейн-ринг» и д.р.

12. К *синтаксическим ошибкам* относятся нарушение норм управления, например: взвесил о том... закон предусматривает о том... утверждает о том...

13. понимает о том... показывая в нескольких словах о том... мы уже обсуждали об этом... и т. д.

Т.Л. Служевская ошибки делит на два типа: грамматические ошибки и речевые ошибки. По нашему мнению, здесь представлено узкое понимание речевой ошибки, по мнению автора, речевая ошибка – это ошибка в речи.

Подводя итог, заметим, что в научной литературе существует множество классификаций речевых ошибок.

Библиография:

1. Виноградов В.В. Проблемы культуры речи и некоторые задачи русского языкознания //Вопр. языкознания. 1964. № 3. С. 9.

1. Ожегов С.И. Очередные вопросы культуры речи //Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974. С. 259260.

2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.

3. Пешкова А.Н. Основные проблемы культуры речи в СМИ. – М., 2002. С. 15.

4. Шадиева Д. К. Экстраполяция и изучение тенденций на изменение норм русского языка //Современные проблемы филологии. – 2022. – С. 133-138.

5. Шадиева Д. К. ИЗУЧЕНИЕ ХАРАКТЕРА ИЗМЕНЕНИЙ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА //Ученый XXI века. – 2022. – №. 8 (89). – С. 27-32.

6. Шадиева Д. К. Влияние явления концентрации информации в современных СМИ на изменение норм русского языка //Современный ученый. – 2021. – №. 5. – С. 252-257.