ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ 4К НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ, ТВОРЧЕСКИХ И КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

Жураева Мадина Фарходовна
студентка 2 курса Самаркандского
государственного педагогического института
научный руководитель доц. ***Раджабова Замира Чингизовна***

В данной статье рассматриваются особенности использования модели 4К в процессе преподавания литературы в общеобразовательной школе. Особое внимание уделяется развитию критического мышления, креативности, коммуникации и коллаборации посредством анализа художественных произведений. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования традиционных методов литературного образования и внедрения компетентностно ориентированных педагогических технологий.

В работе раскрывается значение художественного текста как средства интеллектуального, нравственного и речевого развития учащихся. Рассматриваются возможности интеграции четырёх компетенций в единую систему учебной деятельности, предполагающую самостоятельную интерпретацию произведений, аргументированное обсуждение литературных проблем, творческое переосмысление сюжетов и коллективное выполнение исследовательских заданий.

Современная система образования переживает существенные преобразования, связанные с изменением общественных потребностей, развитием информационных технологий и переосмыслением роли обучающегося в образовательном процессе. Если раньше основным показателем успешного обучения считалось преимущественно усвоение определённого объёма знаний, то сегодня особое значение приобретает

способность человека самостоятельно анализировать информацию, принимать обоснованные решения, сотрудничать с окружающими и творчески подходить к решению различных задач. В связи с этим возникает необходимость совершенствования методики преподавания литературы. Данный предмет обладает значительным педагогическим потенциалом, поскольку изучение художественного произведения предполагает не только знакомство с его содержанием, но и осмысление человеческих отношений, нравственных противоречий, социальных проблем и индивидуальных особенностей личности.Однако в школьной практике иногда сохраняется репродуктивный характер обучения, при котором учащиеся преимущественно пересказывают произведения, запоминают биографические сведения о писателях и воспроизводят готовые характеристики литературных персонажей.Подобный подход позволяет проверить знание текста, но не всегда способствует формированию самостоятельного читательского суждения.На наш взгляд, литература должна становиться пространством интеллектуального поиска, в котором ученик имеет возможность не только воспринимать авторскую позицию, но и осмысленно взаимодействовать с ней.Именно поэтому использование модели 4К представляет интерес для современной педагогической практики. Она позволяет рассматривать литературное образование как комплексный процесс формирования личности, объединяющий познавательную, речевую, творческую и социальную деятельность.Разработать примеры учебных заданий на основе литературных произведений.

Предложить интегрированную модель организации литературного занятия.[1]

Теоретические основы модели 4К в современной педагогике

Модель 4К представляет собой совокупность четырёх взаимосвязанных компетенций: критического мышления, креативности, коммуникации и коллаборации.Её принципиальное отличие от отдельных методических

приёмов заключается в том, что она ориентирована не на выполнение одного конкретного задания, а на комплексное развитие способов мышления и взаимодействия учащихся.

Креативность предполагает интеллектуальную гибкость, способность создавать оригинальные идеи, преобразовывать привычные способы деятельности и находить нестандартные решения.

Коммуникация связана с умением передавать собственные мысли, воспринимать позицию собеседника, участвовать в обсуждении и строить содержательное высказывание.Коллаборация характеризует способность организовывать совместную деятельность, согласовывать индивидуальные действия с коллективными задачами и нести ответственность за общий результат.Литература занимает особое место среди школьных дисциплин, поскольку художественное произведение представляет собой сложную систему смыслов, образов, конфликтов и авторских оценок.В отличие от учебного материала, предполагающего преимущественно однозначное решение, литературный текст нередко допускает несколько обоснованных интерпретаций.Например, при изучении романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» учащиеся могут по-разному оценивать поступки главного героя. Одни воспринимают Онегина как человека, неспособного своевременно осознать собственные чувства, другие рассматривают его поведение в контексте общественных норм и психологических особенностей эпохи.Подобная интерпретационная многозначность создаёт условия для развития критического мышления.Вместе с тем литература способствует формированию эмоциональной восприимчивости, нравственной рефлексии и способности понимать мотивы поведения другого человека.Особенно важно, что художественный текст не предлагает читателю готового жизненного решения. Он побуждает задуматься над проблемой, сопоставить разные позиции и сформировать собственное отношение к изображённым событиям. На наш взгляд, именно эта особенность литературы делает её подходящей

основой для реализации модели 4kОднако необходимо подчеркнуть, что свободная интерпретация не означает произвольного понимания произведения. Любое читательское суждение должно соотноситься с художественными деталями, авторским замыслом, историко-культурным контекстом и внутренней логикой текста.

Таким образом, компетентностный подход позволяет объединить свободу мышления с ответственностью за собственную интерпретацию. Одним из наиболее значимых направлений реализации модели 4К является формирование критического мышления учащихся. В процессе литературного образования данная компетенция проявляется в способности самостоятельно анализировать художественные события, выявлять авторскую позицию, сопоставлять характеры персонажей и аргументировать собственные оценочные суждения. В традиционной методике преподавания литературы учитель нередко предлагает учащимся уже сформулированную характеристику героя. В результате школьники усваивают готовую интерпретацию, не всегда осознавая последовательность рассуждений, которая привела к определённому выводу. При использовании проблемно-аналитического подхода учебная деятельность строится иначе. Учитель не сообщает окончательный ответ, а создаёт интеллектуальную ситуацию, предполагающую поиск доказательств непосредственно в тексте. Например, при изучении романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» можно предложить учащимся следующий вопрос:

«Можно ли считать Печорина исключительно отрицательным персонажем, если он способен критически оценивать собственные поступки?»[2]

На первый взгляд вопрос кажется простым. Однако его обсуждение требует обращения к психологическим характеристикам героя, особенностям повествовательной структуры романа и историческим обстоятельствам формирования личности Печорина. Одни учащиеся могут подчеркнуть

эгоистические черты персонажа, другие — обратить внимание на его внутренние противоречия, рефлексивность и неудовлетворённость окружающей действительностью. В данном случае задача педагога заключается не в выборе наиболее удобной позиции, а в организации аргументированного обсуждения. Его содержание заключается в следующем: учащийся формулирует определённое суждение о литературном герое, находит три текстовых подтверждения своей позиции, после чего самостоятельно определяет один аргумент, который способен поставить первоначальный вывод под сомнение. Такой подход помогает преодолеть односторонность литературного анализа и формирует интеллектуальную гибкость. Например, ученик утверждает, что Печорин является эгоистичным человеком. В качестве подтверждения он обращается к отношениям героя с Бэлой, княжной Мери и Грушницким. Однако затем рассматривает эпизоды самоанализа Печорина, которые усложняют первоначальную характеристику. Следовательно, критическое мышление в литературном образовании должно проявляться не только в способности защищать собственную позицию, но и в готовности пересматривать её под воздействием убедительных доказательств.

Креативность как способ творческого переосмысления литературного произведения.

Креативность в образовательном процессе следует рассматривать не исключительно как способность создавать художественные тексты, рисунки или инсценировки. В более широком педагогическом понимании она представляет собой умение устанавливать неожиданные смысловые связи, предлагать альтернативные интерпретации и преобразовывать известный материал в новую интеллектуальную конструкцию. Например, после изучения рассказа А. П. Чехова «Хамелеон» учащимся предлагается написать внутренний монолог Очумелова после завершения изображённого происшествия. При выполнении задания школьники должны учитывать

речевые особенности персонажа, его социальное положение, поведенческие мотивы и сатирическую направленность произведения. Данный метод имеет два педагогических преимущества. Во-первых, он стимулирует воображение и самостоятельную творческую деятельность. Во-вторых, требует глубокого понимания литературного первоисточника, поскольку созданный фрагмент должен сохранять художественную убедительность. На наш взгляд, продуктивная литературная креативность возникает тогда, когда ученик способен предложить новую идею, сохраняя осмысленную связь с авторским текстом.

Коммуникативная компетенция и диалогическая природа литературного образования. Формирование коммуникативной компетенции занимает важное место в современной методике преподавания литературы. Художественное произведение становится предметом обсуждения, в процессе которого учащиеся учатся формулировать мысли, слушать собеседника, задавать уточняющие вопросы и аргументированно выражать согласие или несогласие.

Теоретическое осмысление диалогической природы художественного слова связано с исследованиями М.М. Бахтина. В труде «Проблемы поэтики Достоевского» исследователь рассматривает особенности полифонического романа, в котором сознания персонажей приобретают самостоятельную смысловую значимость.[3]

Бахтинская концепция диалогизма позволяет рассматривать литературное произведение как пространство взаимодействия различных голосов и мировоззренческих позиций.

Важно отметить, что Бахтин не разрабатывал модель 4К. Однако его литературоведческие идеи могут служить теоретической основой для организации диалогического взаимодействия на уроках литературы Каждая группа должна сформулировать отношение к центральному конфликту

произведения, объяснить собственную позицию и ответить на вопросы остальных участников.

Особенность данного метода заключается в сопоставлении исторической и современной систем ценностей.

Например, учащиеся могут обсудить, почему социальное положение человека влияло на отношение к нему окружающих и сохраняет ли эта проблема актуальность в современном обществе. В результате литературное произведение становится не только объектом анализа, но и средством формирования культуры аргументированного общения.

Оценивание результатов применения модели 4К на уроках литературы

Одним из наиболее сложных вопросов реализации компетентностного подхода является определение результативности педагогической деятельности.

Традиционная система оценивания преимущественно ориентирована на проверку предметных знаний: понимания содержания произведения, знания литературоведческих терминов, способности характеризовать персонажей и воспроизводить основные сюжетные события. Однако применение модели 4К предполагает необходимость оценивания не только конечного ответа, но и процесса интеллектуальной деятельности учащегося. В связи с этим целесообразно использовать критериально ориентированное оценивание, позволяющее учитывать индивидуальный вклад ученика в анализ художественного текста, качество аргументации, творческую самостоятельность и характер взаимодействия с другими участниками образовательного процесса.[2]

Список использованной литературы

1. Модель 4К и развитие ключевых компетенций. URL: https://www.oecd.org/en/topics/education-and-skills.html (дата обращения: 20.10.2026).

2. Баянова М. А. Учебный диалог на уроках литературы для формирования критического мышления учащихся. НИУ ВШЭ, 2026. URL: https://www.hse.ru/edu/vkr/1166164318 (дата обращения: 20.10.2026).

3. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. URL: https://search.rsl.ru/ru/search#q=Бахтин%20Проблемы%20поэтики%20Достоевского (дата обращения: 20.10.2026).