СМИ КАК ФАКТОР ДИНАМИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: ФОКУС НА КОНЦЕНТРАЦИИ ИНФОРМАЦИИ

Назарова Манзура Насруллаевна- Термезский государственный университет.

Ключевые слова: средство, процесс, обучение, степень. нормы, радио, газета.

Аннотация: В данной статье рассматривается анализ русскоязычных СМИ .

Русский литературный язык с его нормами, которые не один век определяли чистоту и грамотность, утратил позицию доминанты современного общества. Свобода мысли, характерная для человека XXI века, приводит к свободе слова.

Огромную роль в сохранении норм письменной речи играют средства массовой информации (СМИ) – телевидение (в меньшей степени), интернет, газеты, журналы, книги, в нынешнее время сюда подключилась и реклама. Для массового читателя СМИ остаются примером использования норм письменной речи, однако всё чаще допускаются орфографические и стилистические ошибки, которые особенно опасны в рекламе, так как заучиваются при многократном повторении. Поколение людей, живших при строгом соблюдении норм русского языка в СССР, не терпит ошибки, требует исправления, однако, молодёжь толерантна к ошибкам, наращивая их количество, часто полностью пренебрегая пунктуацией, что обедняет речь. И это становится проблемой, которую необходимо решать.

В целом русскоязычные издания на постсоветском пространстве позиционируют себя как полноценные медиа страны проживания: они работают для граждан данного государства, сообщают, что происходит в

стране и в мире, но только на русском языке. Русскоязычные издания отражают особенности жизни в государстве, тесно связаны с местными общественными традициями и национальной медиасредой. По всему пространству СНГ актуальными являются проблемы несовершенства общественной жизни. В ряде кавказских и азиатских государств в русскоязычной прессе доминирует подача новостей «под официальным соусом», процветает украшательство. Некоторые СМИ развиваются в формате массовых таблоидов, эксплуатируют скандально-криминальную обстановку и похожи на российские газеты 1990-х гг., политизирована и вовлечена в информационную войну русскоязычная пресса Украины.

Степень включенности русскоязычной прессы в проблемы непосредственно русскоязычного населения зависит от политических обстоятельств. Тема прав русскоязычных может агрессивно педалироваться, как, например, в части русскоязычной украинской прессы, звучать приглушенно, но настойчиво, как в прибалтийских СМИ, подаваться официально и идеализированно, как в большинстве среднеазиатских и ряде кавказских русскоязычных изданий.

Большинство русскоязычных изданий сегодня являются конвергентными медиа. Под эгидой русской прессы создаются форумы, блоги, сайты, в основном информационно обслуживающие русскоязычное население, но также рассказывающие местным жителям о России и русских, — это кросс-культурные проекты.

Техническое развитие СМИ, появление новых техник манипулирования, позволяют современным пропагандистам легко сделать из мухи слона, очернить белое, а вчерашнего героя выставить в качестве преступника. Современный человек не обладает критическим мышлением и не может распознать тот факт, что им манипулируют, а в его сознание вторглись и переделали его по своему «образу и подобию». Поэтому СМИ – это действительно «новые ватиканы», как говорил социолог Александр

Зиновьев, и их влияние на умы сегодня во много раз выше, чем влияние религии в средние века на простого обывателя.

В некоторых странах постсоветского пространства, например, в Эстонии пирамида русской прессы республиканского уровня была разрушена в 90-х гг. XX в. [5]. Из ежедневных общереспубликанских газет, выходящих на русском языке, можно назвать лишь версию эсто-ноязычной газеты Postimees (выходит 3 раза в неделю), однозначно лояльную к власти и содержащую до 70 % переводных материалов. Ситуация может повториться и в Латвии. Пять лет назад там выходило четыре ежедневные газеты на русском языке и возникали новые издательские проекты. В 2015 г. из ежедневных остались только «Вести сегодня». Объясняя случившееся, главные редакторы, приглашенные для дискуссии на портал Delfi, сошлись во мнении: по законам рынка так много русских газет в маленькой стране выжить не могут. Главное, — утверждает Ольга Авдевич, бывший главный редактор газеты «Суббота», чтобы «газета осталась, потому что русская община без своей ежедневной общественно-политической газеты очень ослабит свои и без того уязвимые позиции» [3]. Важной характеристикой распространённости русского языка является уровень потребления информации на русском языке, а именно доля граждан постсоветского пространства, включенных в русскоязычные каналы СМИ (телевидение, радиовещание, печатные издания).

Передовые социальные группы граждан новых независимых государств (молодежь, граждане с высшим образованием, жители столиц) чаще используют русский язык, чем остальное население. Это явление в некоторых странах может породить явление перехода русского языка из массового в элитный (аналог - использование французского языка русским дворянством в 19-м веке), когда на нем будут общаться в основном интеллигенция, бизнесмены международного уровня и политики. Но это возможно только там, где национальная элита не видит для себя угрозы

конкуренции со стороны русскоязычных групп. При определенной интенсификации связей с Россией данная практика т.н. «престижного» поведения может породить и повышенный спрос на изучение русского языка (пример – Армения).

Здесь же необходимо сказать об отсутствии детально разработанной и финансируемой на государственном уровне программы поддержки и развития контрактов между учебными и научными заведениями сопредельных стран. Такие контакты происходят на основном на уровне личной инициативы ректоров высших учебных заведений. А ведь именно научные кадры, культурный, языковый обмен, налаживание, продвижение, поддержка и освещение подобной деятельности являлись бы одним из лучших средств по созданию позитивного и притягательного имиджа России на мировой арене.

Литература:

1. Машкова, С.Г. Интернет-журналистика : учебное пособие/ С.Г. Машкова.— Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2006.— 79с.;

2.Проект «Русский язык на постсоветском пространстве: сравнительное исследование распространенности» Аналитический отчет (версия 1.3 от

Русский язык в его функциональных разновидностях. – М., 2007.;

3. Шадиева Д. К. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РУССКОЯЗЫЧНЫХ СМИ В СОСЕДНИХ РЕСПУБЛИКАХ //Academic research in educational sciences. – 2021. – Т. 2. – №. 4. – С. 1059-1066.

4. Шадиева Д. НОРМЫ РУССКОЙ РЕЧИ //АКТУАЛЬНОЕ В ФИЛОЛОГИИ. – 2021. – Т. 3. – №. 3.

5. Шадиева Д. К. Экстраполяция и изучение тенденций на изменение норм русского языка //Современные проблемы филологии. – 2022. – С. 133-138.