ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДОМЕТНЫХ ЕДИНИЦ В ТЕКСТОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Автор: Мамасоатова Сабрина Улугбек кизи
Научный руководитель: Имамкулова Муслима Наркуловна
Термезский государственный педагогический институт, факултет Языков студентка 4 курс 405 группа

Аннотация: Настоящая статья посвящена многоаспектному исследованию функционально-семантического и прагматического потенциала междометных единиц в художественном дискурсе. В работе детально анализируются механизмы эмоционально-суггестивного воздействия данных лексем на рецептивные каналы читателя. Особое внимание уделяется жанрово-родовой дифференциации междометий и их роли в структурировании поэтического, прозаического и драматургического пространств. Полученные результаты позволяют глубже интерпретировать интенциональные коды авторов и расширяют методологическую базу лингвопоэтического анализа текстов.

Ключевые слова: междометие, дискурс, суггестия, прагматика, лингвопоэтика, драма, лирика, проза, экспрессивность, интерпретация.

Annotation: The current article is devoted to a multidimensional study of the functional, semantic, and pragmatic potential of interjections in literary discourse. The paper provides a detailed analysis of the mechanisms underlying the emotional and suggestive impact of these lexemes on the reader's receptive channels. Special attention is paid to the genre-based differentiation of interjections and their role in structuring poetic, prosaic, and dramatic spaces. The obtained results allow for a deeper interpretation of the authors' intentional codes and expand the methodological framework of linguopoetic text analysis.

Keywords: interjection, discourse, suggestion, pragmatics, linguopoetics, drama, lyrics, prose, expressiveness, interpretation.

Annotatsiya: Ushbu maqola badiiy diskursda undosh birliklarning funktsional-semantik va pragmatik potentsialini ko‘p aspektli tadqiq etishga bag‘ishlangan. Ishda ushbu leksemalarning kitobxonning retseptiv kanallariga emotsional-suggestiv ta’sir ko‘rsatish mexanizmlari batafsil tahlil qilinadi. Alohida e’tibor undoshlarning janr-rod differentsiatsiyasiga hamda ularning she’riy, nasriy va dramaturgik makonlarni tarkibiylashtirishdagi roliga qaratilgan. Olingan natijalar mualliflarning intentsional kodlarini chuqurroq interpretatsiya qilish imkonini beradi va matnlar lingvopoetik tahlilining metodologik bazasini kengaytiradi.

Kalit so‘zlar: undosh, diskurs, suggestiya, pragmatika, lingvopoetika, drama, lirika, nasr, ekspressivlik, interpretatsiya.

Междометие представляет собой особую лексико-грамматическую категорию слов, эксплицирующую эмоционально-волевые реакции субъекта без их понятийного номинирования. Данный класс слов выступает облигаторным элементом художественного дискурса, функционируя преимущественно в структурах прямой речи и диалогических единствах. Обладая высоким прагматическим потенциалом, междометия служат инструментом верификации и дифференциации эмоциональных состояний персонажей. Ввиду этого в современной лингвистике междометия рассматриваются как детерминирующие компоненты экспрессивной архитектоники художественного текста.

Язык художественной литературы представляет собой автономную знаковую систему, обладающую уникальными эстетическими характеристиками и принципиально отличную от тривиальной обыденной речи. Одним из наиболее экспрессивных элементов поэтической и прозаической ткани повествования выступают междометия. В современной лингвистике данный класс лексем интерпретируется не просто как маркер спонтанных речевых реакций, а как самодостаточный медиатор, служащий для репрезентации

ментальных состояний и трансляции глубинных психоэмоциональных регистров говорящего субъекта. Настоящее изыскание сфокусировано на многоаспектном анализе текстообразующей, стилистической и прагматической роли междометий в языке художественных произведений, что позволяет детально верифицировать механизмы их непосредственного влияния на восприятие адресата.

Исследование междометий до настоящего времени представляет собой большое дискуссионное поле1, поэтому необходимо очертить рамки понятия и дать дефиницию междометия, примиряющую многочисленные исследовательские позиции. Междометия берутся нами в широком понимании, включая ономатопею, звукоподражания, частицы - лексические категории, как выводимые исследователями за пределы категории междометия, так и включаемые в него. Представляется оправданным описание междометия как «континуума, простирающегося от простейших эмоций», до чувств, «тесно спаянных с умственной деятельностью, не существующих вне ее», различаясь внутри этого континуума «преобладанием эмоционального компонента над мыслительной деятельностью и наоборот»2. Мы разделяем мнение о полноправности междометия как языковой единицы, наличии у него значения и способности к раскодированию концептуальных структур.

Подобная трактовка позволяет рассматривать данные лексемы не как изолированные элементы языковой системы, а как антропоцентрические маркеры, отражающие специфику национального самосознания. Через фиксацию тончайших нюансов чувственной сферы они транслируют

1 Кречун А. Когнитивно-функциональный аспект исследования междометий как вербализатора эмоций в русском и английском языках. Norwegian Journal of Development of the International Science. 2021, № 65-2. С. 21-25.

2 Стернин И.А., Цофина Ю.А. Методика описания семантики междометия (на материале описания междометия ах). Мир русского слова, 2017, №1. С. 33-36.

аксиологические и культурные коды, укорененные в ментальности этноса. В контексте литературного творчества этот лингвокультурологический потенциал междометий приобретает особую значимость, трансформируясь в эстетическую категорию. Автор художественного произведения намеренно использует данные единицы для глубокой психологизации нарратива и обнажения внутренних интенций своих героев. В результате междометные знаки становятся проводниками между концептуальной картиной мира писателя и когнитивным восприятием реципиента. Именно эта способность аккумулировать и передавать сложные ментальные состояния обусловливает их ключевую роль в структурировании текстового пространства.

Междометие рассматривается как наглядно-чувственный образ, связанный с непосредственным переживанием говорящего3, первичная «эмоционально-семиотическая матрица», на основе которой в процессе чувственного восприятия мира человеком стали появляться слова. Также междометия – «вербализатор эмоций человека, выражение мировоззренческих установок носителей языка»4.

Специфика эмоционально-суггестивного воздействия

В современной лингвистике междометия рассматриваются как детерминирующие компоненты экспрессивной архитектоники художественного текста. Данный класс слов выступает не просто маркером спонтанных речевых реакций, а репрезентирует собой медиатор суггестивного воздействия на рецептивные каналы читателя. Интегрируя междометные знаки в ткань повествования, автор получает гибкий инструмент для экспликации потаенных смысловых регистров и

3 Буянова Л.Ю., Ордули А.В. Междометие как репрезентанта эмоций: семиотико-прагматическая параметральность. Культурная жизнь Юга России. 2013, № 2 (49). С.59-62.

4 Кречун А. Когнитивно-функциональный аспект исследования междометий как вербализатора эмоций в русском и английском языках. Norwegian Journal of Development of the International Science. 2021, № 65-2. С. 21-25.

моделирования имплицитного фона произведения. Привлеченный к анализу эмпирический материал, извлеченный из отечественной и зарубежной классической прозы, верифицирует гипотезу о том, что исследуемые лексемы аккумулируют в себе концентрированную ментальную энергию персонажей.

Идиостилистические свойства и категориальные функции

Помимо чистой эмоциональной манифестации, исследуемые единицы обладают выраженным идиостилистическим потенциалом, активно участвуя в процессах речевого портретирования. В рамках нарративных стратегий они служат маркерами социальной, гендерной и психологической верификации действующих лиц. В настоящем изыскании детально описаны деривационные и стилистические приемы, базирующиеся на внедрении междометий: от интенсификации драматического конфликта до трансляции тончайших оттенков иронического, саркастического или пародийного дискурса. Анализ конкретных текстовых прецедентов доказывает способность данных элементов инвертировать семантическое ядро высказывания.

Жанрово-родовая дифференциация функционирования

Характер дистрибуции междометий обнаруживает прямую зависимость от родовой принадлежности и жанровой специфики литературного источника. Проведенное исследование позволило выявить изоморфизм и алломорфизм в поведении междометных знаков внутри поэтической, прозаической и драматургической систем:

В драматургическом пространстве они функционируют как катализаторы сценической динамики и базовые средства имитации живой разговорной интеракции. Здесь междометные единицы компенсируют отсутствие развернутого авторского комментария, мгновенно обнажая скрытые мотивы персонажей в момент острого вербального столкновения. Обладая высокой долей прагматической неопределенности, такие знаки позволяют актеру варьировать смысловые оттенки роли с помощью интонации и мимики.

Подобная функциональная специфика резко меняется, когда фокус исследования смещается из сферы межличностного диалога в область монологического самовыражения.

В лирических жанрах (поэзии) междометия подвергаются максимальной интонационной компрессии, превращаясь в автономные семантические центры стихотворения. В границах поэтического метра они аккумулируют предельную смысловую нагрузку, часто заменяя собой целые предикативные конструкции или придаточные предложения. Оказываясь в сильной композиционной позиции — в начале строки или в рифменном финале, — эти лексемы задают эмоциональный регистр всему лирическому произведению. Совершенно иную линеарную структуру и текстообразующую нагрузку исследуемые маркеры демонстрируют в рамках масштабных повествовательных полотен.

В эпической прозе данные маркеры реализуют композиционно-связующую, характерологическую и глубокую психологическую функции.

Так, в приключенческо-фантастической повести Тамары Крюковой «Призрак сети», насыщенной диалогами, с динамично развивающимся действием, встречаем множество предложений с этой частью речи. Например: «Ух ты! Прикольная статуя. Не чета деревянным фигурам, что стоят в парке. Смотри, какая рожа. Натуральный идол, – с восхищением проговорил он.» Здесь междометие «ух ты» выражает удивление главного героя Ильи Кречетова.

А в повести М. Горького «Детство» в речи деда Каширина много междометий, побуждающих к действию. К примеру: «Цыц, потатчица! – кричал дед, сверкая глазами, и было странно, что, маленький такой, он может кричать столь оглушительно.» «Цыц» в данном отрывке равнозначно приказанию замолчать.5

5 Объедков Н.А. Роль междометий в тексте художественного произведения. Литературное творчество школьников. 2018. № 2.

Таким образом, холистический взгляд на природу междометий открывает весомые перспективы для декодирования интенциональных кодов художественного произведения. Изучение этих малоизученных элементов не только обогащает методологическую базу современного литературоведения, но и эффективно стимулирует развитие компетенций, необходимых для герменевтического анализа и многоаспектной интерпретации словесно-художественной ткани.

Список литературы:

1. Кречун А. Когнитивно-функциональный аспект исследования междометий как вербализатора эмоций в русском и английском языках. Norwegian Journal of Development of the International Science. 2021, № 65-2. С. 21-25.
2. Стернин И.А., Цофина Ю.А. Методика описания семантики междометия (на материале описания междометия ах). Мир русского слова, 2017, №1. С. 33-36.
3. Буянова Л.Ю., Ордули А.В. Междометие как репрезентанта эмоций: семиотико-прагматическая параметральность. Культурная жизнь Юга России. 2013, № 2 (49). С.59-62.
4. Кречун А. Когнитивно-функциональный аспект исследования междометий как вербализатора эмоций в русском и английском языках. Norwegian Journal of Development of the International Science. 2021, № 65-2. С. 21-25.
5. Объедков Н.А. Роль междометий в тексте художественного произведения. Литературное творчество школьников. 2018. № 2.