THE PERSPECTIVE OF NEW ERA SCIENCES
INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL
www.global-science-review.com
editor@global-science-review.com

ТРАНСФОРМАЦИЯ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА: РОЛЬ КОНЦЕНТРАЦИИ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ.

Бозорова Елена Бекмуротовна
Преподаватель русского языка академического лицея ТерГУ

Аннотация. В статье исследуются актуальные процессы трансформации литературных норм современного русского языка, происходящие под воздействием медиапространства. Особое внимание уделяется феномену концентрации (компрессии) информации в средствах массовой информации, который выступает ключевым фактором изменения лексико-синтаксических и структурно-словообразовательных параметров текста. Автор анализирует, каким образом стремление к экономии речевых усилий и максимизации информационной плотности приводит к появлению новых компрессированных структур (сложных слов, аббревиатур, окказионализмов) и влияет на динамику языковых норм.

Ключевые слова: *трансформация норм, русский язык, средства массовой информации (СМИ), концентрация информации, речевая компрессия, словообразование.*

Изучение тенденций изменений норм русского языка и особенностей их экстраполяции в будущее, требует определения данного понятия. Опираясь на пояснения к значению данного термина в общем, представленные в толковых словарях русского языка, остановимся на определении из словаря С.А. Кузнецова, который дает определение (научной) экстраполяции, что является значимым для данного исследования: Экстраполя́ция -и; ж. [от лат. extra - вне и (inter)polatio - подновление, изменение] - Книжн. Распространение выводов, полученных из наблюдений над одной частью явления, на другую часть его.[1, с. 1518.].

На основе приведенных выше определений можно рассматривать экстраполяцию норм литературного языка в будущее как перенос опыта употребления языков средств с сохранением их кодифицированных характеристик, учета тенденций влияния на литературный язык на современном этапе общества с целью смоделировать возможные направления развития (отказ от норм/их сохранение/видоизменение под воздействием субъективных факторов) и разработать стратегию их использования в процессе исторического развития русского литературного языка (принятие/отторжение/узуальное использование/кодификация).

Экстраполяция языковых норм в будущее во многом зависит от использования сравнительно – исторического метода. Метод диахронии помогает проследить особенности развития языковых норм в различных временных разрезах становления русского литературного языка. За определенный период развития в русском литературном языке сформировалось языковое ядро – языковая картина мира, складывающаяся из совокупности представлений о мире, заключенных в значении слов и выражений данного языка, которая является обязательной для всех его носителей. Конец XX - середину XXI вв. можно рассматривать как сдвиг или обновление национального периода, инициированный всемирной глобализацией, которая находит свое отражение в общедоступности огромных потоков информации разной наполненности и степени качества посредством СМИ. В истории развития русского литературного языка нормы не являлись полностью статичными, не подверженными влиянию колебаний в истории развития общественного строя государства, а представляли собой органичную смену категоричности требований (канцеляризмы, шаблонные слова и выражения времен СССР заменил свободный стиль речи журналиста в постперестроечный период; характерен сейчас для официально – делового

стиля; сдвиг ударения в словах, тенденция к замене мужского рода средним, как в слове «кофе»).

Языковые нормы конкретизируются в правилах и требованиях к употреблению языка: обязательные и узуальные. Орфография, пунктуация, морфология, стилистическая, грамматическая формы, выработанные в течение нескольких столетий, не могут быть заменены без ущерба для литературного языка. Это обязательная норма использования форм устной и письменной речи, отклонение считается нарушением. Языковое разнообразие и богатство языка, основанные на неукоснительном сохранении нормы, позволяют расширить возможности передачи языковой картины мира. Но не всегда обращение к норме может быть приемлемым. В неформальном общении, которому все чаще отдается предпочтение в независимости от вида коммуникации (разговорная речь; тексты журналистов, ведущих программ; выступления политиков и т.д.) с целью «стать ближе к аудитории» устоявшиеся языковые единицы, бывшие в употреблении на протяжении продолжительного времени и занявшие прочную позицию в словаре русского языка, непроизвольно переходят в разряд устаревших и подменяются «свежими аналогами», соответствующими реалиям настоящего времени.

Русский литературный язык с его нормами, которые не один век определяли чистоту и грамотность, утратил позицию доминанты современного общества. Свобода мысли, характерная для человека XXI века, приводит к свободе слова. Динамика проникновения и расширения процесса демократизации общества и, как следствие его глобализации – стремлению к открытости для всего нового и одновременному желанию, проявить себя как независимая личность – захватывает все сферы жизнедеятельности человека. Сочетая в себе положительные качества открытости информационного пространства (доступ к различным образовательным источникам), такой

процесс скорее можно отнести к шагу к деградации, угрожающему самому понятию литературный язык.

На начальном этапе исследования мы уделили внимание особенностям развития и изменения статуса русского языка в средствах массовой информации в разрезе изменений, происходящих на территории стран СНГ с начала последнего десятилетия XX века и по настоящий момент, проанализировали этапы становления института журналистики и телерадиовещания в Узбекистане, проследили очередность этапов динамики снижения качества русского литературного языка, а также выявили языковые сферы, наиболее подверженные подобной деградации. Представленные нами примеры из печатных источников Узбекистана позволили наглядно проиллюстрировать активное снижение норм русского литературного языка на всех его уровнях (фонетическом, морфологическом, синтаксическом, грамматическом) и представить к ним комментарии о правильности употребления согласно установленным нормам.

Среди русистов нет единства мнений по поводу возникновения новых или девиации от нормы имеющихся вариантов. Существуют точки зрения о существовании литературных норм в целом, наличии региональных вариантов, исконной и неисконной русской речи. Некоторые утверждают, что использование языковых единиц зависит от региона проживающих в нем носителей, но при этом новым вариантом такая языковая единица не является. «Так, основываясь на состоянии русского в тюркоязычных социумах, русисты из Узбекистана считают, что отсутствие новых фонетико-фонологических, словообразовательных, морфологических, синтаксических, стилистических и орфографических норм позволяет говорить о современном функционировании русского в инварианте и в вариациях, но не в вариантах». [7, с 152]

Таким образом, можно было бы оправдать возникновение и проникновение в язык неологизмов, феминитивов, заимствований. Однако, «плохое владение языком гражданами конкретной страны нельзя рассматривать как появление нового варианта этого языка»[6]. В противном случае мы могли бы говорить о возникновении нового, абсолютно независимого от исконного русского литературного языка XXI века. Только существующие кодифицированные единицы могут определить язык как литературный. Следовательно, феминитивы адвокатша, вирусологиня, докторка, экспертка не являются вариантами словоупотребления, это узуальное использование – ошибка, подмена зафиксированных в словарях языковых единиц в силу необходимости отдельного их использования в конкретной коммуникативной ситуации, обусловленной субъективными факторами.

Использованная литература:

1. Вострикова Р.В. Русский национальный язык в современной языковой среде: актуальные проблемы и пути их решения // Инновационная наука, 2016. – № 4. – С. 86-87
2. Мельников Г.П. Системная типология языков / Отв. редактор Л.Г. Зубкова. – М.: Наука, 2003.
3. Бондарко А.В. Инварианты и прототипы в системе функциональной грамматики // Проблемы функциональной грамматики: Семантическая инвариантность / вариативность. - Спб.: Наука, 2003. С. 5.
1. Шадиева Д. К. Экстраполяция и изучение тенденций на изменение норм русского языка //Современные проблемы филологии. – 2022. – С. 133-138.
2. Шадиева Д. К. Изучение характера изменений норм русского языка //Ученый XXI века. – 2022. – №. 8 (89). – С. 27-32.